# 

KEK 加速器研究施設 中島一久 kazuhisa.nakajima@kek.jp

2005年8月29日

# 1. はじめに

もうかれこれ一年になるが、Dream beam のタイトルで Nature 2004 年 9 月 30 日号のカバーページを飾ったレーザ ープラズマ加速を示すシミュレーション写真(図1)をご 覧になった方もいらっしゃることと思う。ただ加速器研究 をしている方でも従来の高周波加速器に似ても似つかぬ格 好の加速器の加速機構まで理解された方は少ないと思う。 また、もう少し理解や関心のあった読者は、いまさら20年 以上前の Tajima Dawson[1]の論文で知られる laser electron acceleratorの古いアイデアの検証がそれほど Natureのトッ プ記事になるほど価値ある成果かと思われたことだろう。 英米仏の三グループが独立に行い、同時に発表した成果の 価値は、初期論文が予想しなかった実用にかなう170MeV 単色電子ビームが3mm 径のパルスガスジェットに高強度 レーザーを集光しただけで発生できることを初めて実証し たことだ[2]。Dream beam の所以は100GeV/m という驚異 的な加速勾配やビームの自己単色化だけでなく、単純な高 周波加速器では不可能なフェムト秒、低エミッタンスビー ムがテーブルトップサイズで自動的に得られることを発見



図 1 Nature 2004 年 9 月 30 日号のレーザープラズマ 加速を報ずるカバータイトル Dream beam と laser wakefield シミュレーション。

したからである。実際、従来の技術でフェムト秒のバンチ ングから100 MeV までの加速、低エミッタンスビームの生 成まで行おうとしたら、テーブルトップでできないことは 加速器専門家なら誰でも知っていることだが、Nature の表 紙は高品質ビーム生成の一連のプロセスが数 mm の加速空 間で起こることを示しており、先端加速器研究(advanced accelerator)にとって十分インパクトのある快挙であった。 実は、この事実は Nature 論文の一年前に産総研のグループ がプラズマ密度をコントロールすると単色ピークが出るこ とを APS で発表しており、われわれも原研関西研の実験で その兆候を見つけていたが、電力中央研究所との共同研究 で明確な単色化に成功したのは、去年 6 月に行われた米国 DOE 主催のワークショップ Advanced Accelerator Concepts (ACC) 2004 で単色ビーム発生が話題になった後であ る。

レーザー加速研究は 1982 年に Los Alamos で The Laser Acceleration of Particles Workshop が開催されたことに始 まる。以後米国では DOE の主催で Advanced Accelerator Concepts Workshop が主要な加速器研究所・大学がホスト となって二年毎に米国内で開催されている。国際的にもこ のワークショップはこの分野の牽引力となって新規理論や 実験結果の発表と議論の場となっているばかりでなく、次 期ステップの研究目標設定を毎回行い、米国内だけである が学生に対する支援もあって、最近は学生や若手研究者の 参加が非常に多く、新分野を発展させる上で重要な若い頭 脳の啓発と教育の場となっている。

私も米国 AAC のプログラム委員を過去何度か務め、日本でも先端加速器研究で先導的役割を果たすような組織またはプロジェクトの旗揚げと研究分野の拡大を狙って、数少ない研究者とともに関連分野との連携を視野に入れて何度か研究会をもったが、結局日本では大きな進展を見ていないのが実情で、むしろ国内の研究規模も研究者数も縮小傾向に向かっていることに非常な危機感をもっている。もともと開拓者精神が旺盛で長い研究の歴史をもつ米国や、最近ヒットをいくつか放ち、研究分野のリーダーシップを

米国から奪った感のあるヨーロッパの状況はもとより、先 端科学の分野で急速に伸びている中国、韓国、インドなど のアジアの国々においてすら、Nature 効果は当然研究への 高い関心を呼び起こした。

レーザー加速やプラズマ加速器については、かつて「高 エネルギーニュース」の誌面でも取り上げられたと聞いて いるし、「パリティ」や学会誌などで私自身紹介記事[3]を 書いているほか、優れた解説記事がすでにいくつかの学術 雑誌に書かれているので[4]、本稿ではレーザープラズマ加 速器に関わる物理学的背景や加速機構に関して今更詳しく 解説することはやめ、現在の研究の到達点に立って、最近 の世界の研究動向と私が進めているアジアでの研究状況を 述べ、高エネルギー関係者がもっとも関心をもっている高 エネルギーフロンティア加速器への展望に触れてみたい。

# 2. レーザープラズマ加速とは

文字通りレーザーでプラズマの加速構造をつくり荷電粒 子を加速するメカニズムのことである。ただプラズマは電 離気体と呼ばれるようにイオンと電子がばらばらの状態に なった物質にすぎないのでプラズマができただけでは粒子 の加速は起こらない。加速すなわちエネルギーを増加させ るには粒子の運動方向と電場の向きが一致(電子では逆向 き)し続けなければ連続的に加速されない。高周波加速器 からの類推からも明らかなように電磁場の位相速度が粒子 と同じ(真空中の光速以下の)速さで伝播できる構造が必 要である。この構造が高周波加速器では金属でできた加速 管あるいは加速空洞(キャビティ)となっている。表面状 態にもよるが大体の物質は1GV/mの電場のもとでは放電 破壊を起こしプラズマ状態になってしまうので、金属空洞 中に電磁場のエネルギーを閉じ込めてもこれ以上の電場を 発生させることはできない。現在のリニアコライダー計画 を含め通常の高周波加速器では100MV/m以下であり、マ ルチ TeV コライダーとして期待される 30 GHz の超高周波 を用いる CLIC でも加速勾配は150 MV/mに設定されてい る[5]。またキャビティ中で高電場を発生させるための高周 波パワーは電場の二乗に比例して増加するから大出力クラ イストロンが必要になる。1GV/mの加速電場を通常のラ イナックで使われる 3GHz のキャビティで発生させるには 1GW 以上のクライストロンが必要である。ご存知のよう にクライストロンは電子ビームから高周波パワーを取り出 すために金属キャビティからできた装置であるから、高出 力化に限界がある。CLIC はこのクライストロンをもう1 本の加速管に置き換え、大強度電子ビームが加速管中で発 生する高周波を高勾配の加速管に直接導いて加速するコン セプトで two beam accelerator と呼ばれる。

レーザープラズマ加速器コンセプトはこれら従来の高周 波加速器の限界である1GV/m以上の加速電場勾配と高出 力駆動パワー源の問題を解決してくれる。プラズマ加速の 単純なモデルは図2に示されるように一様な中性プラズマ にレーザーパルスが入射するとレーザーパルスのポンデロ モーティブ力によってプラズマ電子は選択的に排除されて パルスの後流に電子密度波(プラズマ波)が励起される。



図 2 Laser wakefield accelerator の加速機構

この場合イオンは十分重いので相互作用の間動かないと考 える。プラズマ波の励起にはレーザーパルスの代わりに電 子バンチを使うこともできる。プラズマは電磁波の伝播に 対して導波管と同様の分散関係をもっており、励起される プラズマ波は電子バンチによって加速管やキャビティに励 起される wakefield と同じである。この plasma wakefield の 位相速度は駆動電子バンチの速度またはレーザーパルスの 群速度と同じであるから、適当な加速位相に粒子を入射し てやれば、あとは高周波加速と同じ原理で加速できる所以 である。それでこの plasma wakefield を用いる加速コンセ プトを Plasma Wake-Field Accelerator (PWFA) あるいは Laser Wake-Field Accelerator (LWFA) と呼んでいる。電 子密度  $n_n$  [cm<sup>-3</sup>] の最大加速電場は  $E_{max} \sim n_n^{1/2}$  [V/cm] で与 えられるから、レーザープラズマでは容易に実現可能な 10<sup>18</sup> cm<sup>-3</sup>の電子密度で100 GV/mの加速電場が発生できる。 実際にこの LWFA の加速機構と数十GV/m の驚異的な加 速勾配を、私は1993年に阪大レーザー研の当時世界でも数 少なかったチャープパルス増幅型(CPA) TW 級固体レー ザーを用いて世界初の検証実験を行い確かめた[6]。その後、 T<sup>3</sup> (Table Top Terawatt) レーザーと称される数十 fsec か ら1psec 程度のパルス幅をもち数 TW から100 TW までの ピーク出力をもつ小型高強度レーザーが出現するとともに 世界的に研究が進展し、1000GV/mに及ぶ加速勾配と数百 MeV までの電子ビームがミリメートルスケールのプラズ マで発生できることが明らかになった。

このレーザープラズマ加速研究の進展を加速器の発達を 示すのによく用いられる Livingston chart 風に図3にプロッ トしてみた。この図には 1931 年に創られた E. O. Lawrence の最初の高周波加速器である table top cyclotron から始ま って ILC 将来計画がめざす1 TeV に到る電子加速器の発達



# 図 3 レーザープラズマ電子 加速実験の Livingston chart

PWFA は Plasma Wakefield Accelerator, PBWA は Plasma Beat Wave Accelerator, LWFA は Laser Wakefield Accelerator お よ び SM-LWFA は Self-Modulated Laser Wakefield Accelerator のそれぞれ略号で、 レーザープラズマ加速機構によ る分類を表す。

の軌跡を同時に示した。到達エネルギーゲインについて云 えば最高3~4GeV になる。これは昨年 SLAC の FFTB で 行われた電子ビーム励起の PWFA の実験結果で30GeV, 1nC, 0.1mm バンチ長の電子ビームを10cm のプラズマ に入射してそのエネルギーシフトを測定した実験である。 1GeV 加速というのは高エネルギー加速器の最初のマイル ストーンであり、図からも分かるように1MeV 以下の原理 検証実験から始まってほぼ10年で1GeVの壁に到達したこ とになる。これに対し高周波加速器は30年近くを要してい る。そもそも Livingston chart は実用加速器として認知され た加速器ビームエネルギーの増強を年代順にプロットした もので実用になっていない加速実験のビームエネルギーを 直接比較しても意味がないという批判を頂くことがある。 しかし、このチャートは何をアピールしたいかによってい かようにも変形されて用いられていることをご存知だろう か。また、従来の高エネルギー加速器が国家的規模の巨大 プロジェクトで建設されたものであるのに対し、レーザー プラズマ加速はいわば大学の実験室で実証されたものであ る。原理の正しさが証明されたら規模を拡大し実用化する 仕事はもはや純粋の意味で科学者の手を離れている。すな わち過去 10 年間の研究で100 MeV の実用的強度の高品質 電子ビームが簡単なテーブルトップシステムで発生可能で あることをアピールしたい訳である。この時点で有用なツ ールとして実用化や物質・生命科学などへの利用研究が始 められるべきで、その方面に研究が広がることは望ましい ことである。しかし本来の研究の目的は従来加速器では到 達できない高エネルギーを実現することであった。これは 高エネルギー加速器の使命でもあり、今後次の10年間にど のような目標をめざし進むべきか、この Livingston chart は教えてくれる。

### 3. 単色ビーム加速の成功

従来のレーザープラズマ加速実験で得られた電子のエネ ルギーは温度を定義できる Maxwell 分布かべキ乗則に従う ような100%の広がりを持っていた。このような熱的加速 は加速位相空間が非常に狭く、粒子の入射あるいは捕捉が ランダムに起こることに起因している。このため単色ビー ムを得るための方法の開発はレーザープラズマ加速が加速 器として認知されるための至上命題のひとつであり、いく つか wakefield への電子入射方法が提案された。外部入射と 内部入射に大きく分けられるが、外部入射はフォトカソー ドRF ガンなどの従来の技術を用いて wakefield の加速位相 に整合する入射ビームをつくることを重視した方法で、内 部入射は別のレーザーパルスを用いたり、プラズマ電子密 度分布を制御してプラズマ電子を wakefield に直接入射す る方法が研究され、光入射あるいはプラズマカソードなど と呼ばれている。加速を制御しようとする点で一歩進んだ アイデアであるが、フォトカソード RF ガン自身がまだ開 発途上で、ビーム系や光学系が複雑になって、実験的には 難しくなかなか成功しなかった。Natureの単色ビーム加速 は内部入射の延長上にあるものであるが、30~50fsecの数 +TW クラスのレーザーパルスを使った加速実験が行える ようになって、ガスジェットのプラズマ密度を精密制御し ていたところ偶然、単色的なビームが得られた訳である。 ただし同じ条件下でも再現性は10%くらいで、理論家によ る我田引水的な説明は行われているが、決定的な発生メカ ニズムは分かっていない。図4にRAL-ICLグループのレー ザープラズマ加速実験で得られた電子エネルギースペクト ルを、図5にわれわれが電力中央研究所の共同研究で行っ た単色ビーム発生実験の結果を示す[7]。われわれの実験は、 比較的長パルス、低密度でも単色ビームが発生することを 示している。





図 4 RAL-ICL グループのレーザープラズマ加速実験の セットアップ(上)と11TW,45 fsec レーザーパルス、プ ラズマ電子密度  $2 \times 10^{19}$  cm<sup>-3</sup> で得られた電子ビームエネ ルギースペクトル(下)

(S. Mangles, Imperial College London の好意による)



図 5 KEK-JAERI-CRIEPI グループによる 5.5 TW, 70 fsec レーザーパルス、プラズマ電子密度  $5 \times 10^{18} cm^{-3}$ の加速実験で得られたビームエネルギー スペクトル

単色ビーム発生のメカニズムが不明であるのは、 wakefieldの内部の構造を直接観測することができないから だが、PIC (Particle in Cell) コードによる三次元シミュレ ーションは単色ビーム発生の様子を如実に示してくれる。 図6は、単色ビームを発生するときの wake の 3D PIC シミ ュレーションの結果である。これは blowout (噴出)モデ ルと呼ばれる相対論的なレーザー強度(レーザー場で加速



# 図6 3D PIC シミュレーションが描く超相対論的レーザ ーパルスによって形成されるプラズマ球状キャビティ (bubble) とイオンチャネル内に噴射された電子バンチ (W. Lu, UCLA の好意による)

されるプラズマ電子の運動が相対論的になる強度)で励起 される極限的な nonlinear wakefield によって起こるプラズ マ電子の自己入射と加速のメカニズムで、その wake の形状 が水中にできる気泡に似ているので bubble (気泡) acceleration と呼ぶプラズマ理論屋さんもいるが、まさに bubble は加速空洞そのものである。噴出モデルによると単 色ビーム加速の物理的描像は次の通りである。①平衡状態 にあるプラズマ中をレーザーが伝播するときレーザー場の ポンデロモーティブ力でプラズマ電子が吹き飛ばされ、パ ルスの後方には電子の空乏領域(気泡または空洞)ができ る。イオンはほとんど動かないので電子空乏領域はイオン チャンネルとなっている。②吹き飛ばされた電子はパルス が通過したあとイオンチャンネルの収束力を受けてパルス の伝播軸に引き戻され、空洞後方の end cap から軸上の強 い加速電場で空洞に再入射される。③一度電子が入射され るとイオンチャネルは電気的に中和(電子が loading)され るので加速電場は減衰し入射が止まる。この後のバンチン グと加速のプロセスは高周波空洞における加速と同じであ る。違いは高周波空洞が金属でできた静止構造であるのに 対し、プラズマの空洞構造はレーザーパルス自身がつくり、 内部で電子ビームを加速しながらその群速度で動く。いわ ば光速飛行する加速空洞である。加速はパルスのエネルギ ーが失われ、空洞が消滅するまで続く。噴出自己入射説は 波破壊説よりも単色ビーム発生機構をよく説明してくれる。 ただ疑問がないわけではない。実験では噴出理論が要求す るほど高いレーザー強度でなくとも単色ビームが得られて いるからだ。しかしこのモデルはレーザーパルスが単にプ ラズマ波を励起する船の役割をするだけと考えられていた

初期のモデルが、無秩序状態のプラズマからミクロンサイ ズの精巧な加速空洞という秩序状態を創り出し、さらにナ ノメートルサイズの電子ビームを入射・加速生成するとい う互いに生物組織のように振る舞い、自己組織化過程を暗 示させてくれる点で、単に技術としての有用さに止まらな い新しい物理の存在を垣間見せてくれないだろうか。

# 4. 高エネルギー加速の課題

高エネルギー加速を行うには加速距離すなわちプラズ マ長が必要となる。ガスジェットではノズルから超音速で 噴出するガスにレーザーを集光するが、一様なガス密度(す なわちプラズマ密度)が得られるノズルの長さはせいぜい 1cm である。長いプラズマをつくるだけならガスを真空容 器に満たしたり、ガスセルを用いる方法も考えられるが、 100 fsec 以下のレーザーパルスで数 TW 以上の高強度レー ザーではパルス長が伸びたり、ガスのプラズマ化により集 光できなかったり、レーザービームが何本ものフィラメン トに分裂するといった実際には多くの不都合な非線形光学 効果が発生するため、集光するまでは真空中を伝播させな ければならない。プリパルスや背景光、パルス形状といっ たパルスのクォリティも再現性のある安定なビーム発生に は重要な要因であることが分かってきて、これらの研究も 進んでいる。集光したレーザービームは回折によりエネル ギーを失い Rayleigh 長程度しか集光状態が続かない。この 長さは半径10µmのスポットに集光したとき高々1mm程 度である。100GV/mの加速勾配があってもエネルギーゲ インは100MeV 程度にしかならない。したがって集光させ たままレーザーパルスを1cm 以上伝播させることができ れば1GeV以上のエネルギーゲインが得られることは容易 に分かる。これは optical guiding (光導波) と呼ばれ、そ の方法を開発することは単色ビーム発生と同様、実用化す る上で重要な要素技術として早くから取り組まれてきたが、 決定的な成功例は報告されていない。光導波路は光ファイ バー同様、半径方向に屈折率分布を作ってやればよい。プ ラズマでは中心の電子密度が低く、周辺部で高くなるよう なチャンネルを作る。直径100μm くらいのプラズマチャン ネルの構造をセンチメートルスケールでいかに安定に作る かは簡単な問題ではなく、いろいろな方法が提案された。 今では繰返し使用可能な方法としてガスセルやガスジェッ トにチャンネル励起用のレーザーパルスを集光してプラズ マを生成し、その膨張過程でできる密度チャンネルに wakefield 励起用のパルスを通すという完全にレーザーに依 拠する方法と、キャピラリー管の両端に電極をつけ高電圧 をかけ、放電によりプラズマを発生させ、その膨張過程で チャンネルを生成する方法がある。前者は光学系のみで構 成可能であるのでシステムは簡単であるが、高々1cm程度

が限度である。図7に台湾 IAMS グループが行った optical guiding の実験例を示す。後者は高圧放電回路が必要である が、長尺導波路を作ることができ、チャンネルのプラズマ 制御も可能である。私は今、キャピラリー放電型のチャン ネル開発ではパイオニアであるヘブライ大学のA. Zigler 教 授と共同研究を始めている。学生の杉山精博君がヘブライ 大学に 2 ヶ月滞在して、世界最長となる12cmのプラズマ チャンネルの開発とTW レーザーパルスのガイディングに 成功した。図8にガイディングの結果を、図9にはこの時 の実験セットアップとプラズマチャンネルの電子密度分布 を示す。また、LWFA のスケーリング則を用いれば10cm の プラズマチャンネルで120TW, 30 fsec の駆動パルスを入射 することにより10GeVの加速が可能である。現在、これを 実証するための国際共同実験を企画しており、日、中など 5 ヵ国のチームにより始められそうである。アジアにおけ る関心の高まりと合わせ、次章で述べてみたい。



図 7 台湾 IAMS グループによるレーザー励起プラズマ 光導波路の実験セットアップと長さ 12 mm にわたって 生成されたプラズマチャネル

(Szu-Yan Chen, IAMS の好意による)



図8 Hebrew 大学での 0.3 TW, 30 fsec レーザーパルス を用いた 12.6 cm プラズマ光導波路ガイディング実験 左がガイドなし、右がガイドありのキャピラリー出口でのレー ザープロファイル(杉山精博、総研大の好意による)





図 8 Hebrew 大学で開発された長さ12.6 cm、孔径
 0.5 mmのキャピラリー管(上)と放電回路(中)およびプラズマ分光計測により得られた電子密度分布(下)

# 5. レーザー加速国際協力

レーザー光で加速するアイデアは、レーザーがまだ光メ ーザーと呼ばれた時代からあって新しいことではない。霜 田は電磁場の位相速度をガス圧で制御する逆チェレンコフ 加速のコンセプトを提案し、実験的にも最も早くから試み られたアイデアである[8]。レーザー場による加速は電子に よる放射過程の逆過程と考えられるので、未だに非プラズ マレーザー加速のアイデアは根強く残っている。レーザー 加速による単色化もアンジュレータ場で加速する逆自由電 子レーザー加速法で最初に成功した[9]。レーザープラズマ 加速のアイデアは 25 年以上前であるが、実験的には 1980 年代になって超短パルスレーザーが出現する以前は、二波 長レーザービート波でプラズマ波を励起するビート波加速 の実験が行われていた。1990 年代になってチャープパルス 増幅の方法が開発され、小型高強度レーザーが普及すると laser wakefield 加速の実験が中心になり、ビームエネルギー も強度も実用レベルまで向上した。また小型化の面だけで はなくビームクォリティにおいて従来の高周波加速器では 不可能な特質をもつことも明らかになった。エネルギーフ ロンティアの探求において高周波加速器は限界に達してい ることが指摘されて久しいが、これに代わる高エネルギー 加速技術としてレーザープラズマ加速は最右翼にあると云 える。75年に及ぶ加速器の歴史においてエネルギーフロン ティアは常に新加速原理によって創られてきたことは Livingston chart からも明らかであるが、新原理の発見・検 証から実用化され、その成果を手にするまでにはエネルギ ーフロンティア加速器の場合 20 年から 30 年を要すると云 われている[10]。ILC に採用された超伝導高周波加速技術に より最初のビーム加速実証実験が行われたのは 23 年前の コーネル大学である。幸い、私もこの世界初のビーム加速 実験(電子蓄積リングの放射損失エネルギーを回復するだ けであったが)に携わる機会を得た。このときすでに超伝 導加速器の原理的側面、基本的技術は完成していた訳で実 用化への体制づくりに 20 年という歳月がかかったという ことだろう。すなわちレーザープラズマ加速の場合、開発 研究の速度は決して遅いわけではなく、原理検証研究の段 階から実用化へのサイクルをいかに促進するかがむしろ問 われなければならない問題である。最も理想的にはレーザ ープラズマ加速技術を用いる大型プロジェクトが推進され ることであるが、日本では先駆的な研究では先行した仕事 がなされたものの、実用化のプロジェクトが組織化できず に応用発展段階において世界から遅れてしまっている。こ のため国内の施設や研究者層が貧弱なわが国においては先 端研究に関心が高く、研究施設をもつ国々との国際協力し かこの分野の研究を発展させていくことができないだろう と考えている。

欧米における advanced accelerator の研究が活発なのは 今に始まったことではないが、ここ数年の変化は今まで 個々の大学・研究所の中で小グループでやっていたのが、 中核となる加速器研究所などに統合されてひとつのプロジ ェクトとして動き始めたことだ。米国ではSLACのORION, LBNLのL'OASIS, LLNLのPLEIADES, FNALのFNPL, Michigan大のFOCUS, UCLAのNEPTUNE, ANLのAWA, BNLのATF, NRLのLIPAなどである。ヨーロッパでは英 国のStrathclyde大, Oxford大, RALやDaresbury Labなど によるALPHA-X, イタリア Pisa大や Frascati Labの PLASMONXが進行中であるほか、ヨーロッパの大学・研 究所を網羅する ELAN (Electron Linear Accelerator Network) という研究ネットワークがフランスを中心に活動し ている。

日本以外のアジアにおける研究の端緒は米国で学んだ研 究者が本国に帰って始めたり、直接には Nature の論文が刺 激となっており、その関心の高まりは注目すべきものがあ る。とくに韓国、中国、台湾、インド、イスラエルにおい てはすでに研究が立ち上がり始めていて、昨年3月韓国で 行われた APAC2004 の際に 6ヵ国の研究者でアジア先端加 速器研究会 (Asian Advanced Accelerator Community) を 結成した。11 月にはアシアにおける研究の推進を目的に ACFA 内に Advanced Accelerator Research WG も発足し、 ここを基盤に共同研究 FLASH-QUBE (Frontier Laser Acceleration Science on High Quality Quantum Beams)  $\mathcal{T}$ ロジェクトを提案している[11]。これはアジア内のレーザ ー・加速器研究施設を用いて、①10 MeV から1 GeV レンジ の高品質電子ビームの発生と加速を行うテーブルトップサ イズのレーザー加速器を開発し、②新しいコンパクトなフ エムト秒 X 線源やテラヘルツ放射光源として実用化をめざ す計画である。この計画は高強度レーザーが利用可能であ れば現在の研究の到達段階において実現可能であり、学際 的な色彩の濃い当分野において一致できる目標である。 1GeV までのテーブルトップレーザー加速器の実用化はコ ミュニティの至近の短期目標となっており、欧米のいくつ かのプロジェクトもこれを目指している。また GeV 加速は エネルギーフロンティア加速器への出発点であり、TeV へ のスケーリングと技術的可能性もそのとき開けるという戦 略である。これにはレーザーとして100TW クラスのフェ ムト秒レーザーが必要で、各国ともこのレーザー開発を先 行して進めている。日本では原研関西が早くに100TW を 達成したが、残念ながら実験に利用できる体制になってい ない。アジアでは中国がいわゆる先端レーザー開発におい て世界のトップレベルにあって、四川省綿陽市にある中国 工程物理研究院 (CAEP) では 300 TW, 30 fsec のレーザー を開発し、国際的な共同利用実験に供されている。私は7 月末から2週間、CAEP・清華大のチームに加わり(図10)、 日本からガスジェットを持ち込んで、中国では最初となる レーザープラズマ加速実験を成功させた。図 11 は CAEP



図 10 中国工程物理研究院 (CAEP) で行われた日中レー ザー加速共同研究チームのスナップ 後方が直径 1m の実験チェンバー、左端が筆者





図 11 CAEP の最高ピーク出力 300 TW、パルス幅 30 fsec の SILEX-I レーザーシステム(上)と7月に行わ れた第1回日中共同実験におけるレーザー集光時のプラ ズマ CCD イメージ(下)

長さ10mmの超音速ガスジェットノズル(日本製)上方に長さ 5mmのプラズマチャネルができ、0.5nCの電子ビームの加速 を観測した。(Y. Gu, CAEPの好意による)

のレーザーシステムとレーザープラズマ加速実験の模様を 撮った写真である。9月には国際共同研究としてマシンタ イムをもらっており、日本から原研のチームも加わり世界 最初の GeV 加速に向けた実験が行われる予定である。 500 TW に増強後、来春にはプラズマチャンネルを用いた 10GeV 加速計画を予定しており、日・中・米・仏・イスラ エルが参加するエネルギーフロンティアに向けた国際協力 を準備している。このほか中国では北京の中国科学院物理 研究所(IOP)と上海光学精密機械研究所(SIOM)がそれ ぞれ 300 TW および1 PW レーザーを独自に開発中で来年 には使用可能になる。また韓国光州科学技術大学院 (GIST) も、すでに30TWを完成し、予備的な加速実験に成功し、 今100TWを整備中である。インドもレーザープラズマ加 速研究には非常に関心が高く、放射光源施設 INDAS がある インドールの CAT とムンバイの TIFR では、10TW レー ザーを導入し実験を始めており、さらに100TW クラスレ ーザーを独自に開発すると言明している。数年のうちには インドも確実に研究の仲間入りをしてくるはずである。

### 6. エネルギーフロンティアへの夢

去る6月にパリ大学のアンリ・ポアンカレ研究所でICFA、 ICUIL, ENSTA, エコールポリテクニックなどの共催で International Workshop on High Energy Electron Acceleration Using Plasmas 2005 (HEEAUP2005) が開かれた[12]。 この会議は単色ビーム加速というブレイクスルーの上にた って次のステップである高エネルギー加速を如何に実現す るか、さらに将来の高エネルギーコライダーに要請される ビームをレーザープラズマ加速で如何につくりだすかを課 題として開かれた。会議の参加者は80名くらいにのぼり、 レーザー、プラズマ、加速器屋だけでなく、こういった会 議には初めて加速器ユーザーである高エネルギー屋も主催 する側に加わった。ワークショップは3日間だけであった が、同じ週の前半にはロンドンで Laser-Driven Plasma Accelerators: new sources of energetic particles and radiation という Royal Society Discussion Meeting が開かれてい る。また中国では11月に北京でレーザー加速シンポジウム を中国科学院の主催でノーベル賞学者も加わって開くとい う話を聞いている。これら英、仏、中のレーザープラズマ 加速器に対するにわかな関心の高揚は次世代加速器として 広く注目され始めた証である。

パリ会議の主題は主催委員長である CPA 高強度レーザ ーの発明者で現 LOA 所長の G. Mourou が提起したが、議 論された要点は次の 3 点である。

①高周波加速に代わる加速技術:ビーム駆動プラズマ加速 (PWFA) かレーザー駆動プラズマ加速(LWFA)の選 択。

②マルチ TeV 重心エネルギーの可能性とその方法: single stage(単段)か multi-stage(多段)かの選択。プラズマ チャンネルの生成とチャンネル間のマッチング。

③高ルミノシティ(10<sup>35</sup> cm<sup>-2</sup> sec<sup>-1</sup>)は達成可能か。

これら3点はエネルギーフロンティア加速器をめざす次の ステップで必ず最初に突きつけられる課題である。現時点 でこれらの課題にはまったく答えが出ていない。初めて議 論のテーブルに載ったというところだ。ビーム駆動かレー ザー駆動かは高エネルギー加速とともに高ルミノシティが 達成できるかできまる。

ビーム駆動方式とは ILC をフロントエンドとし先頭バン チをドライブビームとして後続バンチを 200mの PWFA (afterburner と呼ばれる) で 2 倍のエネルギーにブースト してマルチ TeV を実現しようとする構想で、SLAC の ORION グループが基礎実験を FFTB で行っている[13]。こ の方式は高周波加速とのハイブリッド方式で、繰返し・エ ネルギー効率の問題、強いては高ルミノシティの問題も解 決してくれる。PWFA のメカニズムは energy transformer で一種のエネルギー回収型のプラズマ加速器である。ILC ができさえすれば afterburner を挿入するだけであるのでエ ネルギー増強計画において低コストの最有力候補となるだ ろう。まだ解決すべき課題は多いが、ドライブバンチと加 速バンチ間隔が 1 ピコ秒程度のマイクロバンチ構造をつく るという advanced technology が必要である。図 12 はこの 原理を示す plasma wakefield のシミュレーションである。



図 12 Afterburner コンセプトによる plasma wakefield のシミュレーションと最適加速位相  $\tau = 1$  psec (Tor Raubenheimer, AAC2004)

レーザー駆動方式の場合 ILC とのハイブリット方式も考 えられるが 30km もあるライナックの果てにレーザー加速 器を付けても大してメリットがあるとは考えられない。コ ンパクト化という観点からはオールレーザー方式が理想で あるが課題は多い。単段加速と多段加速があるが、問題点 は単段の場合、現実にはまだ存在しない高出力レーザーを 仮定しなければならないことであり、多段の場合100μm径 のプラズマチャンネル 1.000 台をナノメータの精度でアラ インメントし、ビームとチャンネルとのマッチングをどう するかという気の遠くなるような話がある。単段で1TeV まで加速するために必要となるレーザープラズマ加速器の 設計値をUCLAのW.Luは噴出モデルに基づくスケーリン グから与えている(表 1)。これによるとレーザーエネル ギーはプラズマチャンネル使う場合120kJ、加速器長は 280m、チャンネルを使用しない場合1MJ、加速器長80m である。MJ レーザーは核融合または核兵器管理技術として 米・仏で開発されつつあるが高ルミノシティを得るための kHz オーダーの高繰返し加速が可能かは現在の技術では否 である。また高強度レーザーの効率は数%と RF クライス トロンに比べ極端に低い。しかし、これをもって将来にわ たってエネルギーフロンティア加速器の選択肢からレーザ

#### 表1 1TeV LWFA の設計パラメーター

|                   | 20% プラズマ                           | ー様プラズマ                             |
|-------------------|------------------------------------|------------------------------------|
|                   | チャンネル使用                            |                                    |
| Power             | $120 \ \mathrm{PW}$                | $1000 \ \mathrm{PW}$               |
| Pulse duration    | 1 psec                             | 1 psec                             |
| Plasma density    | $2 	imes 10^{15}$ cm <sup>-3</sup> | $6.5\!	imes\!10^{15}~{ m cm}^{-3}$ |
| Spot radius $w_0$ | $470~\mu{ m m}$                    | $450~\mu{ m m}$                    |
| Length            | 280 m                              | 80 m                               |
| $a_0$             | 4                                  | 12.1                               |
| Charge            | 40 nC                              | 120 nC                             |
| Energy            | 1.12 TeV                           | $1.012 { m TeV}$                   |

 $a_0 = 6.8P^{1/2}\lambda / w_0$ は無次元ベクトルポテンシャル。 P[TW] はピークパワー、レーザー波長は $\lambda = 0.8 \,\mu m$ 。 (W. Lu, HEEAUP2005)

ープラズマ加速器を外してしまって顧みないということで は高エネルギー物理に未来はない…と思う。産業界におい てレーザーの市場規模は高周波加速器に使われる高出力ク ライストロンの 100 倍近いという現状をご存知だろうか。 先端レーザーと光関連技術は日進月歩で、次々と新しい製 品技術が産み出されている。効率が 40% を超すファイバー レーザーもすでに光通信分野ではできている。G. Mourou は最近もっとも進歩の著しいこのファイバーレーザーを用 いて CLIC のマシンパラメータを例にとり 3 TeV コライダ ーをレーザー加速器で造った場合の駆動レーザーを提案し、 その可能性を約束するトークを行った。

重心系のエネルギー3TeVの CLIC ではバンチ当たり 4×10<sup>9</sup> 個の電子をメインライナックで1.5 TeV まで加速す る。このために必要なエネルギーは1kJである。LWFA で レーザーエネルギーのうち wakefield を励起して加速に使 われる効率が20%とすれば必要なパルスエネルギーは 5kJとなる。パルス幅を100 fsecとすれば駆動レーザーパル スのピークパワーは 50 PW である。2本のレーザーライナ ックを駆動するための平均パワーはパルスの繰返しを 15kHz とすれば150 MW となる。ファイバーレーザーの AC-光変換効率は20~40%なので間をとり30%とすると total AC power は 500 MW となり、ほぼ CLIC と同程度に なる。現在ファイバーレーザーの飽和フルーエンスは 100J/cm<sup>2</sup>でファイバー1本当たりのレーザーエネルギー は1mJである。したがって2ビームを加速するための駆動 パルスエネルギー2×5kJ = 10 kJ を発生するためには $10^7$ 本のファイバーレーザーがあればよい。1本あたり100µm 径のファイバーであれば内部にプラズマ加速管を通すよう にした中空構造にしても外径1mの大きさにしかならない。 ファイバーレーザーはそのままで高出力超短パルスを発生

できるので CPA のような発振器—パルスストレッチャー ―増幅器―コンプレッサーといった複合レーザーシステム はいらなくなり、光変換効率の向上とコンパクト化がさら に押し進められる。まさに加速器ドライバーレーザーとし て理想的かもしれない。コストについても言及があり、現 在のファイバーダイオードの価格は\$10/W であるので 150 MW レーザーで \$1.5 G すなわち 15 億ドル、約 1,500 億 円ということである。プラズマ加速管自体はたいしてかか らないから多く見積もっても3TeV レーザーコライダーの 建設費用は 20 億ドル、約 2,000 億円だろうという。ファイ バーレーザーは光通信分野や産業用レーザーとして今後ま すます発展が見込まれるので量産化が進めばコストはさら に下がることが期待できる。すなわちマルチ TeV コライダ ーのキャピタルコストも一国で建設可能な範囲に入ってく ることを意味している。この際、高周波加速器と異なり、 サイトはせいぜい1km で既存の加速器施設に納めること ができるであろう。

エネルギーフロンティアコライダーを考えるとき、なぜ 将来のオプションとしてプラズマにこだわるのか。単に加 速勾配が著しく高いだけでなく、ルミノシティを得るため のビームフォーカスと陽電子源をどうするかもレーザープ ラズマで解決できそうだからだ。もともとプラズマのピン チ効果を使って荷電粒子ビームの収束を行うアイデアは古 くからある。リニアコライダーにおいても加速よりもビー ム収束に、従来の電磁石よりも4桁も高い収束勾配を発生 できるプラズマレンズを用い final focus を著しく短縮する アイデアが提案された。われわれも日米協力で SLAC の FFTBにおいて 30 GeV 電子・陽電子ビームの収束効果を確 かめる実験を行った[14]。前述のように wakefield には強い 収束力があり加速中も外場による収束を必要としないし、 final focus に自己収束型のプラズマレンズを用いればルミ ノシティの増大に著しく貢献する。すなわちオール・プラ ズマコライダーが可能である[15]。

陽電子源をどうするか、オール・レーザープラズマ加速 器に挑戦する立場からは難題であるが興味深いテーマであ る。ご存知のように陽電子は自然界に存在しないから高エ ネルギー電子を物質にあて電磁シャワーから創りだす。も ちろんレーザープラズマ加速でも電子ビームを加速し、 High-Zターゲットにあて陽電子ビームをつくる実験が行わ れている[16]。もっと効率的に陽電子ビームをつくり出し加 速する方法はないかというのも、今 advanced accelerator の重要なテーマである。最近、high energy density physics (高エネルギー密度物理) という研究分野が生まれている [17]、というよりも従来のレーザー(高強度場科学)、プラ ズマ、加速器、ビーム物理を大きく一つに括ったような分 野である。これには宇宙プラズマや宇宙物理も入っている。 もちろん既成のどの分野からも継子扱いされてきたレーザ ープラズマ加速器も立派な構成員である。この宇宙プラズ マには高密度電子・陽電子プラズマがあり、ガンマ線バー スト源と関係があると考えられている。高強度レーザーを 用いて宇宙と同じ環境を造り出し高エネルギー現象を地上 実験で探索できないかというのが実験室宇宙物理の立場だ が、ここで提案されている電子--陽電子ペアプラズマの生 成法がコライダービーム源に応用できないかと考えている [18]。簡単に述べると高強度レーザーを High-Z ガスに集光 し、プラズマの電子運動エネルギーがγ>3以上になる相 対論的プラズマができると原子核の場と相互作用し対発生 するトライデント過程が起こる。この生成した電子陽電子 ペアを同時に wakefield で加速し衝突させるというアイデ アである。これによってビーム物理の立場からは空間電荷 力を減じ、衝突時のビーム崩壊をなくすことを狙っている が、素粒子過程からもペアビームコライダーができたら対 称性に絡む面白い物理ができるかもしれないというコメン トをパリ会議でH. Videau, Ecole Polytechnique がしてくれ た。

呼ばれる地区にある。レーザー研究では中国は 1960 年に IBM が世界最初の発振に成功した翌年に最初のレーザーを 造っている。日本で最初のレーザー発振が何時か知らない が、いまだに科学研究用レーザーは外国製品に頼っている。 CAEP は世界トップクラスの高強度レーザーを3年間で開 発し、利用研究に休みなく使っている。日本のトップレー ザーを使った私の経験からすると先端レーザー自身がまだ まだ研究段階で、安定な運転が要求される加速器の応用は まだ先になるだろうというのが正直な感想だった。しかも 実験がうまく行かなくなったとき、日本では考えられない が、マシンタイムを延長し一週間の夏休みを返上して全員 が実験の成功まで頑張ってくれた。最後に結果が出て全員 で乾杯をしたとき胸に熱いものが込み上げ、酔ってしまっ たのは 50 何度の強い地酒と辛い四川料理のせいばかりで はなかった。綿陽は詩仙李白と三国志の古里でもある。

# 7. おわりに

学会や学会誌などにレーザープラズマ加速器の研究紹介 を何度か頼まれているが、その都度、非常に初歩的な用語 の定義から始めなければならないほど、日本では加速器専 門家でさえなじみの薄い特異なジャンルであると思われて いる。最近 AAAC をともに立ち上げた5ヵ国を訪問する機 会を得て、その国の大学や研究所でのシンポジウムやセミ ナーに招かれ、レーザー加速器に関する講演を行ったが、 研究者の関心の高さとともに専門家の理解の深さに驚かさ れた。それゆえ逆に日本における人気の無さ、研究が根付 かないのは何故かと考えさせられてしまった。

レーザーや加速器といった研究はあらゆる科学研究にお けるエンジンの役割を担っている。日本の科学技術がこの エンジンの開発に遅れをとってきたことは原子力や宇宙開 発だけではない。逆に、中国やインドが高い関心を示し、 重点分野として国が積極的に研究を推進し始めたのは 21 世紀の科学技術競争を制するエンジンと認識しているから だろう。レーザープラズマ加速器はハードボイルドな研究 分野が3つも融合してできた分野である。どうも日本人の 感性には合わないジャンルであるからかも知れないが、グ ローバルな視野で研究を進めていくならば自ずと活路が開 けるものと楽観している。

余談になるが、共同研究を始めた CAEP のある綿陽 (Mian-Yang) は四川盆地にある地方都市で、最近の中国の 経済発展を裏付けるかのような近代的な街造りが急ピッチ で進む科学研究都市である。研究所はまさに「科学城」と 最後に執筆の機会を与えてくださった高橋徹氏と誌面の 校正に奮闘いただいた武藤建一氏に感謝申し上げる。本稿 がレーザープラズマ加速や先端加速器研究理解の一助にな れば幸いである。また忌憚のないご意見、ご叱咤をお寄せ 頂ければ、さらに研究の励みとなるであろう。

# 参考文献

- T. Tajima, J. M. Dawson, Phys. Rev. Lett., 43 (1979) 267.
- S. P. D. Mangles *et al.*, Nature **431** (2004) 535; C.G.R.
   Geddes *et al.*, Nature **431** (2004) 538; J. Faure *et al.*,
   Nature **431** (2004) 541.
- [3] 中島一久「超短パルスレーザーを用いる粒子加速器」 パリティ、11 (1996) 34;「レーザーウェーク場による電 子加速」放射線化学、70 (2000) 43;「超高強度場科学の 最前線 ―レーザー高エネルギー物理の可能性―」日本 物理学会誌、56 (2001) 667;「超高強度レーザーとプラ ズマの相互作用による粒子加速」真空 45 (2002) 687.
- [4] たとえば E. Esarey, P. Sprangle, J. Krall, and A. Ting, IEEE Trans. Plasma Science **24** (1996) 252.
- [5] G. A. Loew, "Report from the international linear collider technical review committee," Proceedings of the 2003 Particle Accelerator Conference (2003) pp.647-651.
- [6] K. Nakajima et al., Phys. Rev. Lett. 74 (1995) 4428.

- [7] A. Yamazaki et al., Physics of Plasma, to be published.
- [8] K. Shimoda, Applied Optics  $\mathbf{1}$  (1962) 33.
- [9] W. D. Kimura et al., Phys. Rev. Lett. 92 (2004) 054801.
- [10] M. Tigner, Physics Today, 54 (2001) 36.
- [11] K. Nakajima et al., "Frontier Research and Development on Advanced Accelerator Physics and Technology in Asia," available in URL: http://acc-physics.kek.jp/sokensympo/ AAAC-homepage/1stAAACmeeting/ ACFAWG\_AAR&D.pdf
- [12] ワークショップ URL: http://polywww.in2p3.fr/ actualites/ congres/heeaup2005/ でトークの presentation ファイルがダウンロードできる。
- [13] T. O. Raubenheimer, "An Afterburner at the ILC: The Collider Viewpoint," AIP Conference Proceedings 737 (2004) 86.
- [14] J. S. T. Ng et al., Phy. Rev. Lett. 87 (2001) 4801.
- [15] K. Nakajima, "Laser Ponderomotive Electron-Positron Collider," AIP Conference Proceedings 737, 614-620 (2004).
- [16] C. Gahn et al., Appl. Phys. Lett. 77 (2000) 2662.
- [17] National Research Council, "Frontiers in High Energy Density Physics," The National Academies Press (2003)
- [18] K. Nakajima, "Electron-positron pair-beam production and acceleration in ultra-strong laser-plasma interactions," Quantum Aspects of Beam Physics 2003, World Scientific (2004) pp.218-231.

# 追記

われわれコミュニティにとって重要な ICFA workshop series となっている Laser-Beam Interactions と Laser and Plasma Accelerators の二ワークショップが台湾大学と KEK の共催で12月12-16日に台北の台湾大学で開催され るので、この場を借りて「高エネルギー物理学研究者会議」 会員の皆さんにお知らせしたい。

> ICFA 38th Beam Dynamics and 9th Advanced & Novel Accelerators Joint Workshop

on

# Laser-Beam Interactions

and

#### Laser and Plasma Accelerators

4th LBI Workshop and 7th LPA Workshop jointly held in celebrating the United Nations International Year of Physics Co-organized by

National Taiwan University (Taiwan) and KEK (Japan) National Taiwan University, Taipei, Taiwan

### December 12–16, 2005

http://hep1.phys.ntu.edu.tw/~ytshen/icfa/index.html Co-Chairs:

W-Y. Pauchy Hwang, National Taiwan University Shin-ichi Kurokawa, KEK

#### Conference Topics:

The workshop will address the most recent results and prospects on the following topics:

- Physics and applications of laser-beam and plasma interactions, including the generation of energetic particles, high-energy Gamma rays, short-pulse X-rays and Tera Hertz radiations
- Laser applications for beam and plasma diagnoses, and beam cooling and handling
- Laser and plasma particle acceleration concepts and experiments including computer modeling of experiments
- Mono energetic high quality particle beam generation in laser-plasma accelerators: mechanism, control and applications
- Over-GeV laser-plasma accelerator technology
- Extreme high-energy accelerator and collider concepts
- High energy density beam-plasma physics including Laboratory astrophysics
- High energy density astrophysics including ultrahigh energy cosmic ray acceleration, Gamma ray burst and Cosmic jet
- Fundamental physics related to laser and particle beams